



Projekt nr RPSL.11.02.03-24-0302/18, pn. "Zadbaj o swoją przyszłość",
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

**ZESPÓŁ SZKÓŁ
W KONIECPOLU**

42-230 Koniecpol, ul. Armii Krajowej 26
tel./fax 34 355 18 39
NIP: 9492054726 REGON: 240719627

Koniecpol, 13 marca 2020 r.

**UCZESTNICY
POSTĘPOWANIA**

Wyjaśnienia dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843)

„Wyposażenie pracowni szkolnych w sprzęt komputerowy i biurowy ”

w związku z realizacją przez Zespół Szkół w Koniecpolu projektu pn. „Zadbaj o swoją przyszłość” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 Osi Priorytetowej XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego, Działania 11.2 Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów, Poddziałania 11.2.3. Wsparcie szkolnictwa zawodowego.

W związku z otrzymaniem pytań/żądań dotyczących w/w postępowania powiadamiamy wszystkich uczestników postępowania o treści pytań/żądań i udzielamy odpowiedzi:

Pytanie/żądanie:

„Zgodnie z art. 29 ust. 1, art. 29 ust. 2 oraz art. 29 ust. 3, w związku z nieuzasadnionymi do potrzeb Zamawiającego zapisami naruszającymi zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców żądamy usunięcia następujących zapisów dla pozycji 1. Komputer:

- Lp. 2 Procesor – do wykreślenia „umożliwiający osiągnięcie przez oferowany zestaw w teście SYSmark® 2014 wyniku całkowitego Rating – 2090 punktów, Wymagane dołączenie do oferty wyniku testu przeprowadzonego na oferowanej konfiguracji, potwierdzającego osiągnięcie przez oferowany zestaw komputerowy wymaganego wyniku (wynik w postaci wydruku z programu Sysmark 2014 1.5)” – zapis*

Projekt nr RPSL.11.02.03-24-0302/18, pn. "Zadbaj o swoją przyszłość",
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

nieuzasadniony do potrzeb Zamawiającego i naruszający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców.

Wnioskujemy o wstawienie w to miejscu zapisu „umożliwiający osiągnięcie przez oferowany zestaw w teście Passmark CPU Mark na stronie benchmark.net”

Odpowiedź:

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, stosuje się do Rekomendacji Urzędu Zamówień Publicznych dotyczących udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych. Rekomendacje te opracowano celem wskazania sposobu opisu przedmiotu zamówienia w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców oraz uczciwą konkurencję przy udzielaniu zamówień na dostawę zestawów komputerowych. UZP do badania wydajności komputera zaleca stosowanie benchmarków, aby nie preferować konkretnego producenta i nie używać parametrów fizycznych jak zegar czy cache, ale odwoływać się do wydajności.

Preferowanym sposobem określania wymagań dotyczących wydajności jest odwołanie do wymaganych, minimalnych wskaźników uzyskiwanych przez zestawy komputerowe w testach aplikacyjnych. Wyniki w testach syntetycznych mogą bowiem nie przekładać się na postrzeganą przez użytkownika wydajność komputera. Oprogramowanie Bapco Sysmark 2014 jest testem aplikacyjnym. Oprogramowanie Passmark jest testem syntetycznym. Dlatego Zamawiający opisując przedmiot zamówienia posłużył się rekomendowanym przez UZP benchmarkiem Bapco Sysmark 2104, który jest aktualnie najbardziej popularnym testem.

Należy także zwrócić uwagę, że Zamawiający zakłada, że oczekiwany wynik mierzy wydajność całej oferowanej konfiguracji, a nie tylko procesora. **Zamawiający podtrzymuje więc wymogi SIWZ.**

- „Lp. 14. Obudowa – do wykreślenia „W obudowę komputera na przednim panelu musi być wbudowany wizualny system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami; a w szczególności musi sygnalizować:
 1. Przebieg procedury POST
 2. Sum kontrolnych BIOSu
 3. Awarii procesora lub pamięci podręcznej procesora



Projekt nr RPSL.11.02.03-24-0302/18, pn. "Zadbaj o swoją przyszłość",
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

4. Uszkodzenia lub braku pamięci RAM, kontrolera Video, dysku twardego, płyty głównej, kontrolera USB, zasilacza

Moduł konstrukcji obudowy powinien umożliwiać na montaż i demontaż kart rozszerzeń, dysków oraz napędów optycznych bez konieczności stosowania narzędzi. Możliwość otwarcia obudowy komputera i dołożenia komponentów przez wykwalifikowany personel Zamawiającego bez utraty gwarancji. – zapis nieuzasadniony do potrzeb Zamawiającego i naruszający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców."

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje nowoczesnego rozwiązania, które za pomocą systemu diagnostycznego ułatwia diagnostykę i serwisowanie komputera. Jest to rozwiązanie szeroko stosowane w komputerach biznesowych producentów międzynarodowych, a także jest stosowane wśród producentów polskich. Zamawiający specyfikując taką funkcjonalność nie narusza zasady uczciwej konkurencji. Należy także zwrócić uwagę, że Zamawiający nie narzuca w jaki konkretny sposób ma być realizowany system. Może to być dowolny sposób wizualny, np. zestaw diod LED, wyświetlacz siedmiosegmentowy, czy system migania diod sygnalizujących zasilanie i pracę dysku twardego. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Specyfikując montaż i demontaż kart rozszerzeń, dysków oraz napędów optycznych bez konieczności stosowania narzędzi, Zamawiający ma na celu ułatwienie serwisowania i rozbudowy komputera. Obudowy beznarzędziowe są powszechnie stosowane w komputerach biznesowych producentów międzynarodowych, a także wśród producentów polskich. Zamawiający specyfikując taką funkcjonalność nie narusza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zapis „Możliwość otwarcia obudowy komputera i dołożenia komponentów przez wykwalifikowany personel Zamawiającego bez utraty gwarancji” jest wymogiem oczywistym. Zamawiający nie wyobraża sobie sytuacji, w której np. chęć rozbudowy pamięci RAM skutkowałaby utratą gwarancji. Zamawiający zastrzega sobie prawo otwarcia obudowy i rozbudowy komputera. **Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

- „Lp. 17. Certyfikaty i oświadczenia – do wykreślenia zapis: „Certyfikat PN-EN ISO 9001:2001(ISO 9001:2001) na procesy projektowania, produkcję, sprzedaż i serwis,



Projekt nr RPSL.11.02.03-24-0302/18, pn. "Zadbaj o swoją przyszłość",
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

*PN-EN ISO14001:2005 (ISO 14001:2005) oraz PN-ISO/IEC 27001:2007 lub nowsze
Komputer musi być certyfikowany na zgodność z systemem operacyjnym Windows 10
x64. Na potwierdzenie zgodności należy dostarczyć certyfikat zgodności – Hardware
certification report” - zapis nieuzasadniony do potrzeb Zamawiającego i naruszający
zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców.”*

Odpowiedź:

Zamawiający specyfikując wymóg ISO oczekuje dostawy komputerów wyprodukowanych przez producenta z potwierdzonym certyfikatem jakości. Certyfikat ten daje Zamawiającemu pewność, że otrzyma produkty wysokiej jakości. Jest wielu producentów sprzętu, zarówno polskich jak i międzynarodowych, którzy posiadają taki certyfikat i jego wymaganie nie jest niezgodne z Prawem Zamówień Publicznych.

Zamawiający wyspecyfikował komputery z systemem operacyjnym MS Windows 10 Professional PL. Firma Microsoft w celu zachowania najwyższej jakości komputerów dostarczanych z tym systemem prowadzi program certyfikacji sprzętu na zgodność z tym systemem operacyjnym. W programie tym biorą udział zarówno polscy jak i międzynarodowi producenci komputerów. Zamawiający oczekuje potwierdzenia zgodności z systemem operacyjnym dla zapewnienia wysokiej jakości komputerów. **Zamawiający podtrzymuje powyższe zapisy SIWZ.**

- *„Lp. 20. Gwarancja – do wykreślenia zapis „Zgłoszenie serwisowe przyjmowane poprzez stronę www lub telefoniczne (dedykowany numer serwisowy do obsługi zgłoszeń serwisowych – przed podpisaniem umowy należy dostarczyć oświadczenie producenta oferowanego komputera (lub jego przedstawiciela w Polsce) z wyżej wymienionym numerem). – zapis nieuzasadniony do potrzeb Zamawiającego i naruszający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców.”*

Odpowiedź:

Każdy producent komputerów posiada system zgłoszeń serwisowych, bądź przez linię telefoniczną bądź przez stronę www. Wymaganie podania sposobu realizacji serwisu gwarancyjnego, czy przez internet czy przez dedykowaną linię telefoniczną w żaden sposób nie narusza wymogu uczciwej konkurencji, a jest dla Zamawiającego wymogiem koniecznym



Projekt nr RPSL.11.02.03-24-0302/18, pn. "Zadbaj o swoją przyszłość",
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

dla późniejszego realizowania zgłoszeń serwisowych. **Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem umieszczonym w SIWZ żąda oświadczenia producenta komputera o przejściu serwisu w przypadku nie wywiązywania się dostawcy z warunków gwarancji dotyczących komputera.

Oświadczenie o przejście zobowiązań jest oświadczeniem woli, możliwym do złożenia przez każdego z producentów, trudno więc mówić tu o jakimkolwiek ograniczeniu możliwości przedstawienia ofert pochodzących od różnych producentów. Ze względu na długi okres trwania projektu i długi okres wymaganej gwarancji, Zamawiający bierze możliwość zaprzestania w tym czasie prowadzenia działalności przez wybranego Wykonawcę, dlatego dla zabezpieczenia własnych interesów oczekuje oświadczenia producenta sprzętu o przejściu w takiej sytuacji zobowiązań gwarancyjnych. Oświadczenie Wykonawcy o przejściu zobowiązań, w przypadku nie wywiązania się z nich Wykonawcy, nie ma logicznego sensu i nie zabezpiecza interesów Zamawiającego.

Prawem i jednocześnie obowiązkiem Zamawiającego jest celowa, rzetelna, racjonalna, efektywna, najbardziej korzystna jakościowo ocena własnych potrzeb i opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z tymi potrzebami, a fakt iż dostarczenie sprzętu o określonych parametrach stanowi trudność dla Wykonawcy nie jest podstawą do uznania, że Zamawiający narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Zamawiający jest uprawniony do dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który w najwyższym stopniu uwzględni jego potrzeby oraz cele. W związku z powyższym Zamawiający nie kierował się zamiarem utrudniania uczciwej konkurencji czy dyskryminacji jakiegokolwiek podmiotu. Powyższą zasadę odzwierciedlają wyroki KIO – KIO/UZP 1273/08, KIO/UZP 634/10, KIO/UZP 373/10, KIO/UZP 391/10, KIO/UZP 1848/09 oraz KIO/UZP 275/08, który stanowi „ingerowanie przez Wykonawcę w opis przedmiotu zamówienia dokonany stosowanie do konkretnych potrzeb Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia”.

Wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 80/07, w którym "Izba stwierdziła, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspokajał potrzeby, pod warunkiem, że dokonany opis nie narusza konkurencji ani równego traktowania wykonawców. Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez Odwołującego nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają



Projekt nr RPSL.11.02.03-24-0302/18, pn. "Zadbaj o swoją przyszłość",
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum, czemu Odwołujący nie zaprzeczył" (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s. 35). Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08 „Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w siwz i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 3, Warszawa 2009, s. 40). „Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższony parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami" (wyrok KIO z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08, UZP, Zamówienia publiczne w orzecznictwie, zeszyt orzecznicy nr 1, Warszawa 2008, s.40).

Zamawiający będzie realizował projekt do 31 grudnia 2020 r. wobec czego musi zapewnić sobie gwarancję prowadzenia serwisu sprzętu przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisu, gdyż między innymi to jest gwarantem trwałości projektu i jego prawidłowej realizacji (koniec trwałości projektu przypada na rok 2024).

Zamawiający informuje, że oświadczenie, o którym mowa jest niezbędne z punktu widzenia zabezpieczenia interesu Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Dyrektor Zespołu Szkół
w Koniecpolu
E. Młyńska
mgr Edyta Młyńska

.....